

# Series 50 -RSS -Believers in Satpanth Dasavatar are Muslims / આર.એસ.એસ - સતપંથ દશાવતારને માનવાવાળા મુસલમાન છે

Posted on 26-Oct-2012 by Real Patidar

[Print this entry](#)

26-Oct-2012

|| Jay Laxminarayan || || જય લક્ષ્મીનારાયણ ||



— Shri Guruji -Seer, Thinker, Organizer of RSS

Shri Golwalkar Guruji popularly known as Shree Guruji, who was a Seer, Thinker and Organizer of RSS (Rashtriya Swayamsevak Sangh) had done extensive study of religious literature of Muslims and explicitly on Dasavatar followed by many Muslims in India.

શ્રી ગોલવલકર ગુરુજી જેનું લોકપ્રિય નામ છે શ્રી ગુરુજી, જેવો એક રાષ્ટ્રીય સ્વયંસેવક સંઘના દૃષ્ટા, વિચારક અને આયોજક હતા, તેવોએ મુસલમાનોના શાસ્ત્રો પર ઊંડાણ પૂર્વક અભ્યાસ કરેલ હોત અને ખાસ કરીને મુસલમાનો દ્વારા માનવામાં આવનાર “દશાવતાર” શાસ્ત્ર શામેલ છે.

He had noted that many Muslims follow a religious book called Dasavatar. Their Dasavatar (“Muslim Dasavatar”) differs from the

“Hindu Dasavatar” because of the 10th avatar of Lord Vishnu. In Muslim Dasavatar, 10th avatar of Lord Vishnu is “Hazrat Ali Talib”.

તેમણે નોંધ લીધી કે ઘણા મુસલમાનો “દશાવતાર” (“મુસલમાન દશાવતાર”) નામનું ધાર્મિક પુસ્તકને માને છે. મુસલમાનોનું દશાવતાર પુસ્તક “હિંદુ દશાવતાર” પુસ્તકથી અલગ છે. મુસલમાનોના દશાવતાર પુસ્તકમાં ભગવાન વિષ્ણુના દસમાં અવતારને “હઝરત અલી તાલિબ” તરીકે દેખાડેલ છે.



S Gurumurthy, is a well-known writer, journalist, a respected corporate adviser and veteran RSS worker, has written of the works of Shri Guruji. His articles on Shri Guruji is being published in RSS magazines

realpatidar.com



— Organiser -29-Jul-2012

“Organiser” in English issue dated 29-Jul-2012 and “Sadhana” in Gujarati language vide issue dated 06-Oct-2012.

રા.સ્વ.સંઘના વરિષ્ઠ પ્રચારક શ્રી ગુરુમૂર્તિના પ.પુ. શ્રી ગુરુજીનાં વિચારો પર લખેલ લેખને સંઘનાં સામાયિકોમાં પ્રકાશિત કરવામાં આવેલ છે. અંગ્રેજી સામાયિક “ઓર્ગનાઇઝર” નાં તારીખ ૨૯-૦૮-૨૦૧૨નાં અંકમાં તેમન ગુજરાતી સામાયિક “સાધના” નાં તારીખ ૦૬-૧૦-૨૦૧૨ નાં અંકમાં છપાવેલ છે.

After  
reading  
these  
scholarly  
articles

it becomes abundantly clear that the believers of Satpanthi Dasavatar or Muslim Dasavatar are Muslims by religion.

આ બૌદ્ધિક લેખો ને વાંચવા બાદ ચોખે ચોખું સમજાઈ આવે છે કે જે લોકો સતપંથ દશાવતાર જેણે મુસ્લિમ દશાવતાર તરીકે પણ કહી શકાય તેવા દશાવતારને માનવા વાળાને મુસલમાન કહેવાય.

You can read the complete article in Gujarati and English here:

સંપૂર્ણ લેખ તમે અહીં વાંચી શકશો:



— Sadhana 06-Oct-2012

**Acknowledgement:** We are grateful to our regular contributor from Sabarkantha region.

ધન્યવાદ: સાબરકાંઠાનાં નિયમિત રૂપે માહિતી આપનાર આપણા ભાઈઓનો ખાસ આભાર.

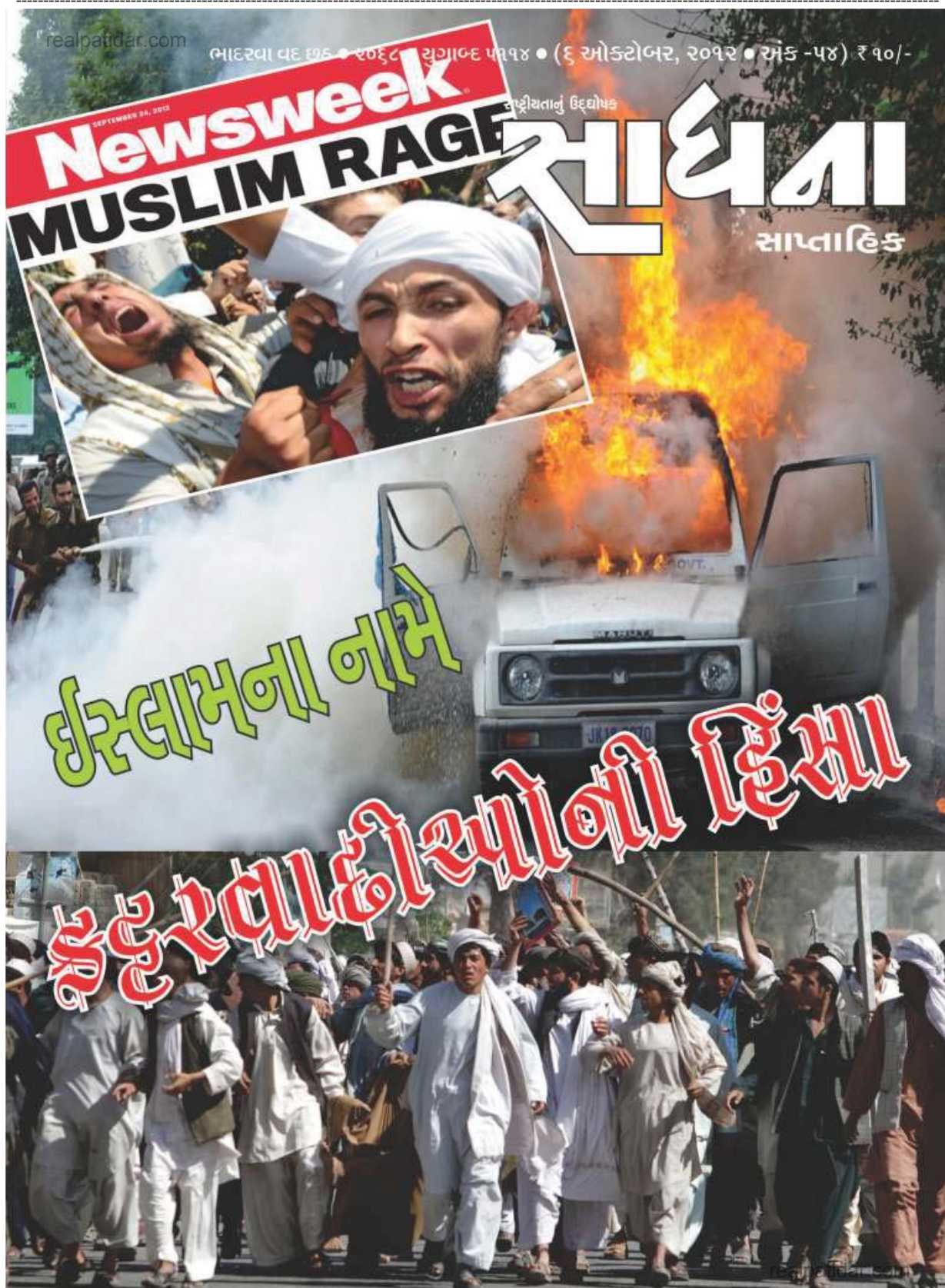
Real Patidar

Link: <http://www.realpatidar.com/a/series50>

Disclaimer

realpatidar.com





realpatidar.com  
અખબારી આલમ  
એસ. ગુરુમૂર્તિ

# શ્રી ગુરુજી : દેવદૂત નહીં, દષ્ટા-૧૬

રા.સ્વ.સંઘના વરિષ્ઠ પ્રચારક શ્રી સૂર્યનારાયણરાવના પ.પૂ. શ્રી ગુરુજીનાં સ્મરણોના એક પુસ્તકની શ્રી ગુરુમૂર્તિએ લખેલી પ્રસ્તાવના કેટલાક ફેરફારો સાથે ઓર્ગેનાઈઝરમાં પ્રસ્તુત થઈ રહી છે. 'સાધના'ના વાચકો માટે આ લેખમાળા વિશેષ રૂપે પ્રસ્તુત છે.

## હિન્દુત્વ એ જ રાષ્ટ્રીય એકાત્મતાની પૂર્વશરત

અંગ્રેજોએ પણ નોંધ્યું હતું કે કચ્છી મેમણનું ધર્મ ગ્રંથ "દશાવતાર" છે. આ "દશાવતાર" ગ્રંથ અને સતપંથ ધર્મનું "દશાવતાર" ગ્રંથ મૂળ રૂપે એકજ છે.

"દશાવતાર" માં વિષ્ણુનો દસમો અવતાર "અલી" છે. જેનું બીજું નામ (હિંદુ કે ભારતીય નામ) "નિષ્કલંકી નારાયણ" છે.



સાધના

નોંધ: કચ્છી મેમણ એટલે કદર મુસલમાનોની એક કોમ

પ્રસ્તુત કરેલા વિષયોએ પણ સાચા ઠેરવ્યું. ભારતના મુસ્લિમો મૂળભૂત રીતે હિન્દુ ગાત્રનાવાળા જ હોય છે. તેવામાં સ્વીકાર કરીને શ્રી ગુરુજીના નિર્ણયોને પુષ્ટિ આપી હતી.

વર્ષ ૧૯૧૭માં, કચ્છી મેમણ સમાજની વંશીય સમસ્યાના નિરાકરણ માટે અંગ્રેજ શાસકોએ નીમેલી એક ઉચ્ચાધિકાર સમિતિએ એવો નિર્ણય આપ્યો હતો કે કચ્છી મેમણ સમાજનો ધર્મગ્રંથ કુરાન નહીં, પરંતુ 'દશાવતાર' છે. આ 'દશાવતાર' ગ્રંથમાં ભગવાન શ્રીકૃષ્ણ સુધીના અવતારોનું વર્ણન હિન્દુ ગ્રંથો અનુસાર જ આપેલું છે. ફરક માત્ર દસમા અવતારમાં જણાયો છે. હિન્દુ શાસ્ત્રોમાં ભગવાન વિષ્ણુના દસમા અવતાર ભગવાન કલ્કી છે તો કચ્છી મેમણોના ગ્રંથ 'દશાવતાર'માં કલ્કીને નહીં અલીને દસમા અવતાર ગણાવાયા છે. હિન્દુ ધર્મ સિવાય, વિષ્ણુના કોઈપણ પંથોમાં ભગવાનના અવતારોને સ્થાન નથી, ત્યાં ભગવાનના દૂતની કલ્પના કરવામાં આવી છે. આથી આ ફરક ઇરાદાપૂર્વક પણ થયો હોય તેવું મની રહે. કચ્છી મેમણોના સાંસ્કૃતિક ભૂતકાળને આધારે અંગ્રેજો દ્વારા નિમાયેલ એ સમિતિએ એવો નિર્ણય આપ્યો હતો કે કચ્છી મેમણ સમાજમાં, વારસાઈના પ્રશ્ન માટે મુસ્લિમ શરિયતના નિયમો નહીં, હિન્દુ ધારાઓ લાગુ પડશે. અખંડ ભારતના ન્યાયાલય દ્વારા સ્વીકૃત થયેલ એ નિર્ણયને રદ કરવા કેટલાક મૌલવીઓએ એકિઝિટ પણ કરી હતી, પરંતુ અંગ્રેજ સત્તાધીશોએ તે એકિઝિટ અભરાર ઉપર ચઢાવી દીધી હતી. અંગ્રેજ શાસનના ન્યાયાવાનના નિર્ણયોમાં પૂર્વે ૫૦ વર્ષો પછી, ૧૯૭૨માં સ્વતંત્ર ભારતના સર્વોચ્ચ ન્યાયાલયે પણ નોંધ્યું હતું કે ખોજા અને કચ્છી મેમણ લોકોના સામૂહિક ધર્માતરણ પછી પણ તે લોકોએ તેમના મૂળ ધર્મની હિન્દુધર્મની - ઘણી પરંપરાઓ જાળવી રાખી હતી અને ફરકી એમણે ગણજના અગાળીઓએ હિન્દુ ભારતીય ધારામાંથી તેમના સમાજને બાકાત કરવા માટે ન્યાયાલયમાં કચ્છીએ એકિઝિટ કરી નથી.

ત્યાર બાદ પણ તેઓએ ઘણી પરંપરા હિંદુ ધર્મની જાળવી હતી.

તેમ છતાં, તેઓ મુસલમાન કહેવાય છે.

આજ વસ્તુ સતપંથને લાગુ પડે છે.

દેખાવ ભલે હિંદુ ધર્મ જેવો હોય, પણ વાસવમાં એ મુસલમાન ધર્મ છે.

(૧) હિન્દુઓના 'મદ્રમ કથાયમ્'ના નિયમોનું પાલન થતું હતું.  
(૨) પાકિસ્તાનના પંજાબ તથા વાયવ્ય સરહદ પ્રાંતોના મુસ્લિમો પણ શરિયતની નહીં, હિન્દુ પરંપરાઓનું પાલન કરતા હતા.

૨૮ ૬ ઓક્ટોબર, ૨૦૧૨

realpatidar.com



## અખબારી આલમ

realpatidar.com

- (૩) પંજાબની મુસ્લિમ વિધવાઓ માટે શરિયત નહીં, પરંતુ હિન્દુ પરંપરાઓનું પાલન થતું હતું.
- (૪) અવધ પ્રાંતમાં પણ મુસ્લિમ વિધવાઓ માટે શરિયતના નિયમોનું નહીં, હિન્દુ પરંપરાઓનું પાલન થતું હતું.
- (૫) અવધ પ્રાંતના 'એરટેટ્સ એક્ટ'માં મુસ્લિમો માટે 'શરિયતના નિયમો લાગુ પડતા નથી' એવું સ્પષ્ટ શબ્દોમાં જણાવેલું હતું.
- (૬) ગુજરાતના સુન્ની વહોરા તથા મોરેસલામ ગરાસિયા સમાજમાં શરિયત નહીં, પરંતુ હિન્દુ ધારાઓનું પાલન થતું આવ્યું છે.
- (૭) સ્વાતંત્ર્ય પૂર્વે, અખંડ પંજાબમાં છૂટાછડા લીધેલી મુસ્લિમ મહિલાઓના ભરણપોષણના સંદર્ભમાં શરિયત નહીં, હિન્દુ ધારાઓનું જ પાલન થતું હતું.
- (૮) કચ્છી મેમણ તથા હલારી મેમણ સમાજમાં શરિયત નહીં, પરંતુ હિન્દુ ધારાઓનું જ પાલન થતું હતું.
- (૯) ચેન્નૈ સહિતનાં દક્ષિણ ભારતનાં બધાં જ ન્યાયાલયોએ 'મુસ્લિમોએ તેમની મિલકત સૌ પ્રથમ મુસ્લિમને જ વેચવી' એવા શરિયતના નિયમને સ્વીકારવાની જ ના પાડી હતી.
- (૧૦) સ્વાતંત્ર્ય પૂર્વેના અખંડ પંજાબના મુસ્લિમો સંતાન દત્તક લેવાની વિધિમાં શરિયત નહીં, હિન્દુ પરંપરાઓનું પાલન કરતા હતા.
- (૧૧) અખંડ પંજાબમાં મુસ્લિમો વસિયતનામું લખતા, જ્યારે શરિયતમાં વસિયતનામાને સ્વીકૃતિ નથી.
- (૧૨) અંગ્રેજોની કલકત્તા, મદ્રાસ અને મુંબઈ પ્રેસિડેન્સી અંતર્ગત આવતા સમગ્ર પ્રદેશોમાં (બંગાળ, મહારાષ્ટ્ર, ગુજરાત અને દક્ષિણ ભારત) મુસ્લિમોના સંદર્ભમાં શરિયતનું નહીં, હિન્દુ પરંપરાઓનું જ પાલન થતું હતું.
- (૧૩) મદ્રાસ અને પંજાબના ગ્રામ્ય વિસ્તારોના મુસ્લિમો સંપૂર્ણપણે હિન્દુ પરંપરાઓનું જ પાલન કરતા હતા.
- (૧૪) અખંડ ભારતની જેમ જ, રાજસ્થાન અને અવધ પ્રદેશોમાં પણ મુસ્લિમો શરિયત નહીં, હિન્દુ પરંપરાઓનું જ પાલન કરતા હતા.
- (૧૫) ૧૯૩૭માં બનેલા શરિયત એક્ટમાં નિયમો તો આજે પણ કૃષિવિધાયક ભૂમિ-ખેતરોને લાગુ પડતા નથી. આથી ભારતભરમાં મુસ્લિમ ખેડૂતોના સંદર્ભમાં શરિયતના નિયમો લાગુ પડતા નથી!!
- (૧૬) મલેર કોટલાના કંબોજ મુસ્લિમો તો આજે પણ વારસાઈ માટે શરિયત નહીં, હિન્દુ ધારાઓનું જ પાલન કરે છે.
- (૧૭) શરિયત ધારો તો છેક ૧૯૩૭થી અમલી બન્યો, તેમ છતાં કૂચ બિહારના મુસ્લિમો તો છેક ૧૯૮૦ સુધી હિન્દુ વારસાઈ ધારાને જ અનુસરતા હતા, શરિયતને નહીં.

ટૂંકમાં સ્વાતંત્ર્ય પૂર્વે અને સ્વાતંત્ર્ય પછીનાં ઘણાં વર્ષો સુધી સમગ્ર ભારતભરના મુસ્લિમો વિશેષ કરીને કૃષિ અને વારસાઈના સંદર્ભમાં તો હિન્દુ, પરંપરાઓ અને ધારાઓને જ અનુસરતા હતા, શરિયતને નહીં. આ માટેનું એકમાત્ર મહત્ત્વપૂર્ણ કારણ એ હતું કે તેમના પૂર્વજો હિન્દુ હતા. 'બંચ ઓફ થોટ્સ'માં શ્રી ગુરુજીએ આ જ વાત કરીને મુસ્લિમ સમુદાયને રાષ્ટ્રીય પ્રવાહમાં જોડવાનો પ્રયાસ કર્યો. ભારતના મુસ્લિમોના પૂર્વજો હિન્દુઓ જ હતા એવા શ્રી ગુરુજીના દૃઢ મંતવ્યને, ભારતના મુસ્લિમો શરિયતને નહીં પણ હિન્દુ કાયદાઓને અનુસરીને સિદ્ધ કરી રહ્યા હતા, તો હવે પ્રશ્ન એ થાય છે કે મુસ્લિમોમાં વિભાજનકારી માનસિકતા વકરી કેવી રીતે?

### મુસ્લિમ લીગની વિભાજનકારી નીતિ

ધાર્મિક રીતે લોભાલાલચરે દર્શાવે મુસ્લિમ બનેલા પાકિસ્તાન રાષ્ટ્રનો સ્થાપક જીજ્ઞા બને તે શક્ય ન બને તે શક્ય ન હતું. પણ "દશાવતાર" એટલે કે મૂળમાં "સતપંથ દશાવતાર" ૧૯૦૫ પછી મુસ્લિમો માનવા વાળો હતો. ધનિષ્ઠ બન્યું. મુસ્લિમો અવમન કરીને આનાથી સાબિત થાય છે કે કાયેલા રહેલા મુસ્લિમો પાપ આચર્યું. જિન્ના "સતપંથ દશાવતાર" ધી ખટપટોને પરિણામે માનવાવાળા મુસલમાન હોય છે. મુસ્લિમોને હિન્દુસ્થાનથી અલગ કરવા માટેનું આ વિધિવત્ પ્રથમ પગલું હતું. આના આધાર ઉપર જ ધર્મ અલગ મુસ્લિમ નેતૃત્વ દ્વારા અલગ મુસ્લિમ રાષ્ટ્રની માંગણી કરીને ભારતમાતાના ટુકડા કરવાનું પાપ આચર્યું. કરુણતા તો એ વાતની છે કે આ પાપ આચરનારાઓના અગ્રેસર જિન્ના પોતે કચ્છી મેમણ હતા અને તેમનો ધર્મગ્રંથ 'દશાવતાર' હતો, કુરાન નહીં!! ધર્મઝનૂની મુસ્લિમ રાજકારણીઓએ શરિયાત ધારો પસાર કરાવીને એ વાત તો પુરવાર કરી જ દીધી કે સેંકડો વર્ષો સુધી ભારતના મુસ્લિમો હિન્દુ ધારાઓ અને પરંપરાઓનું જ પાલન એટલા માટે જ કરતા હતા કે તેમના પૂર્વજો હિન્દુ હતા. તેમને કે તેમના મૂળ હિન્દુ ગોત્રથી દૂર કરવા માટે જ મુસ્લિમ નેતાઓએ શરિયત ધારો પસાર કરાવ્યો અને ભારતમાં અલગવાદ વધારનારા આ કૃત્યને અંગ્રેજોએ (સહર્ષ) સ્વીકારી લીધું હતું. એક રીતે અંગ્રેજોની અલગવાદવાદને પોષતી નીતિને અનુસરીને યુપીએ સરકારે ૨૦૦૫માં નીમેલા સાચર કમિશને પણ નોંધ્યું છે કે ભારતના ૪૦ ટકા મુસ્લિમો તો તેમના પૂર્વજો હિન્દુ હતા તે આજે પણ સ્વીકારે છે (Pg. 224). આમ લગભગ સાત દાયકાઓ પૂર્વેના શ્રી ગુરુજીના કથનને આજે પણ મુસ્લિમો સ્વીકારે છે. હિન્દુ ધારામાં મુસ્લિમ સહિત સૌને જોડવાની શ્રી ગુરુજીની વાત જોકે મુસ્લિમ માનસિકતાથી ગ્રસ્ત આપણા નેતાઓને આજે પણ પચતી નથી તે દેશનું સૌથી મોટું દુર્ભાગ્ય છે.

(જગદીશ આણેરાવ દ્વારા ભાવાનુવાદ)



realpatidar.com THE OLDEST AND MOST AUTHENTIC WEEKLY OF INDIA Price: ₹ 7.00

65th  
Year  
Of  
Publication

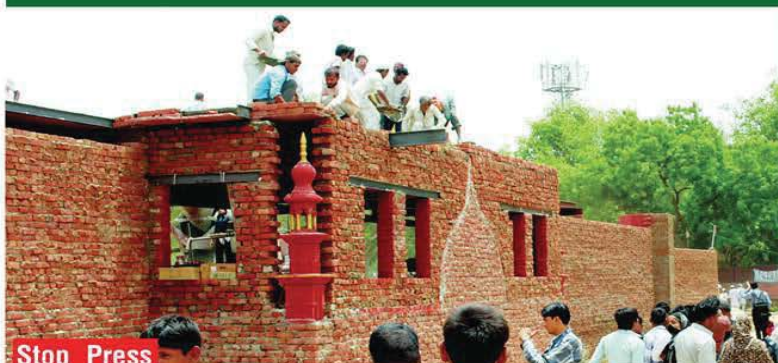
Shravan Shukl 11, Yugabd 5114

# Organiser

Our website is www.organiser.org

Vol. LXIV, No. 4 NEW DELHI; JULY 29, 2012 email us at: editor@organiserweekly.com

## Metro halted to build illegal mosque



Stop Press

### Delhi High Court intervenes

DELHI High Court on July 20 took strong exception to the forcible construction of the mosque at Subhas Park. Hearing a petition filed by advocates Vikas Gupta and Aman Lekhi, Chief Justice Shri AK Sikri, Justice Shri Rajiv Sakdhar and Justice Shri Sanjay Krishan Kaul directed the ASI to takeover the site and the MCD to cordon off and vacate the area with the help of Delhi Police. The Court directed the Delhi Police to ensure that the premises is vacated and no one can enter the area. According to IVHP media chief Vinod Bansal when the matter was brought to the notice of the Court at 11 am, the Court immediately summoned the standing counsels of MCD, NDMC and Delhi Police and directed them to ensure that the entire area is cordoned off, nobody can enter the premises and action taken report be filed before it by senior officials of the agencies.

EDIT:

How to bring  
the state to  
knees.

Hindus have  
a lesson to learn  
from Muslims.

P. 3

- \* Rowdy elements take state to ransom
- \* Metro site illegally occupied
- \* ASI view not sought
- \* Congress bows to fanatic blackmail.

P. 2

*By taking a U-turn on Presidential poll Mamata stoops to conquer*



## Mamata and her majboori

■ Asim Kumar Mitra P. 5

*BJP, RSS, VHP dharna at Jantar Mantar*

## Reject Interlocutors' Report, demand leaders



INSIDE

A Matter Of Economics

**Promise of  
happiness as a  
political weapon**

■ Dr R Balashankar P. 4

The Moving Finger Writes

**Strike: A self-  
defeating trade  
union technique**

■ MV Kamath P. 8

Economy Watch

**Development  
need not be  
energy driven**

■ Dr Bharat Jhunjhunwala P. 7

realpatidar.com



ORGANISER  
realpatidar.com  
New Delhi, July 29, 2012

## SPECIAL FOCUS

9

# Muslims and Christians belong to mother Hindu society, said Gururji

S. Gurumurthy



Gururji's philosophy of integration of this ancient nation is not only the most original, but equally it is the most truthful account of the nature and history of the social and cultural relations that bound all people in this country into one large society and great nation. When national leaders were perplexed about the Hindu and Muslim psychological divide, Gururji emphatically and courageously declared that like all people living in this country, Muslims included, are descendants of the same forefathers. (*Bunch of Thoughts*, p 209-10). And, therefore, difference of faiths notwithstanding their history, traditions, culture, way of life and mother society constituted their common heritage and defined their nationhood. (*Ibid*, p175).

Gururji noted that, Bhaskara Dharma (duty to the nation), Samaj Dharma (duty to the society) and Kula Dharma (duty to ancestors) bound all people of the country together as one people and therefore, as one nation. He asserted that their personal faiths (*Vyakti Dharma*) differed but did not detract from this commonality. Gururji said that the concept applied as much to Muslims as to all others. (*Ibid*, p173). Fundamentally, the ideology of nationalism philosophised by Gururji included all people born in this country despite some of them professing alien faiths. (*Ibid*, p208) Gururji considered religious minority in Hindu society as contradiction in terms because, in Hindu view, all faiths are as equally respected, which ruled out religious discrimination in Hindu Nation (*Ibid*, p51/208/211).

### History Endorses Gururji

The 'so-called minorities', Gururji declared, are therefore part of the mother Hindu society. There was and is no racial or ethnic-religious issue in India. Gururji said that the all-comprehensive Hindu had the potentiality to assimilate and did assimilate even the racially and ethnically alien groups from outside. (*Ibid* p226). History, mostly written later, proved Gururji right. Alien like Greeks, Parthians, Sakas, Kushanas, Hunas and Gurjars were gradually assimilated into the Hindu society. (*Ancient India*, author: RC Majumdar, Publisher: Motilal Banarsidass Publications, 1994). The Hindu caste system had the capacity to absorb socially and assimilate culturally all alien groups. (*Society in India*, Vol 2, *Change and Continuity* by David G Mandelbaum (1970) University of California Press, California, p629). Later, alien entrants, Parsis and Jews, too were assimilated into the main society. Jews were treated as a separate *jati* in the society. (*The Jews of China*, Volume 1, by Jonathan Goldstein p108, Publisher: ME Sharpe, p108). The way the Hindu society had accommodated them, would characterise Parsis as a *jati*. (*State and Society in India*, by AR Desai, p50, Publisher: Popular Prakashan, p54). Unlike the aliens, Muslims,

descendants of the same forefathers as of the Hindus, were umbilically tied to Hindus. As late as in early 20th century, all Muslims – yes all Muslims – in undivided India had acknowledged what Gururji had said later, namely that Muslims were of the same blood as Hindus, sharing with them common ancestry; and they were not foreigners. In the census of India in 1901, out of some 6.6 crore Muslims living in undivided India, only 3.5 lakh had claimed to be descendants of Mughals (*Hindu Culture During and after Muslim Rule: Survival and Subsequent Challenges*, Ram Gopal, MD Publications Pvt. Ltd., 1994). That is, just one in two hundred Muslims had claimed foreign origin and the rest had voluntarily identified themselves with local – read Hindu – culture. It is Islamic politics that gradually forced

and the Future of India. Centre for Policy Studies, p172). The Court therefore found that only the Hindu law, not the Islamic Shariat, applied to succession and inheritance of Cutchi Memon Muslims. Islamic clergy attempted to obliterate this socio-cultural truth by pressurising the British government to pass a law enable Cutchi Memon Muslims to opt out of Hindu law and into the Shariat, by filing an affidavit. And, 50 years later, in 1972, the Supreme Court found that, in mass conversions like that of Khojas and Cutchi Memons, the converts retained a part of their original personal law according to their habits, traditions and the surroundings. The Court also cited

### Gururji: A drishta-X

that, in that case, the Cutchi Memon petitioner had not filed any affidavit opting out of Hindu law. (1972 AIR SC 2229). The Cutchi Memon ruling was no exception. During the pre-independence period, courts repeatedly found that Muslims in undivided India were following, not the Shariat law, but the Hindu law in matters of succession and inheritance – a clear evidence of their Hindu cultural past.

Here is a catalogue of the numerous judicial rulings and laws which proved that the Indian Muslims were rooted in their Hindu socio-cultural past. (i) The local

Courts in Madras (most of South India) refused to apply the Shariat law principle which mandated that Muslims should sell their property only to Muslims first. (c) In the East and West Punjab (India and Pakistan) the prevailing (Hindu) custom of adoption among the Muslims, not approved by the Shariat, was recognised. (c) The (Hindu) custom of writing Wills, not approved by that Shariat, was prevalent among the Muslims in the East and West Punjab (India and Pakistan). (xii) In Calcutta, Madras and Bombay, local customs (read Hindu customs) prevailed over the Shariat. (Bengal, Maharashtra, Gujarat, and South India). (xiii) In the different areas of Madras local customs (read Hindu customs) prevailed over the Shariat. (xiv) In the East Punjab too, local customs (read Hindu customs) prevailed over the Shariat. (xv) Legislated law in Ajmer-Mewar (Rajasthan) and Oudh (UP) recognised local customs (read Hindu customs) that prevailed over the Shariat, as in the East Punjab. (xvi) In Madhya Pradesh also local customs (read Hindu customs) conflicting with the Shariat prevailed. (xvii) The Shariat Act of 1937 even today does not apply to agricultural land, and therefore, Shariat Law does not apply to Muslim agriculturists anywhere in India. (xviii) The Kambojis of Malerkotla, being predominantly agriculturists, are governed by local (read Hindu) customs, not Shariat in matters of inheritance. (xix) Despite the enact-



**Gururji believed all Indians part of Mother Hindu Society: History and Judiciary validate him.**

confirmed Gururji's view that the Muslims were the descendants of Hindu forefathers. Additionally, it proved that they also retained Hindu living traits. But, Islamic politics first prevented the Muslims from acknowledging this truth in public. Later, to erase the irrefutable truth of their Hindu past and to snap the Muslim cultural link with the mother Hindu society the finished Muslim League demanded and got the British to pass the All India Shariat Act of 1937 to impose the Shariat law on all Muslims. This later became the foundation of separate Muslim nation. (*Ayodhya and the Future of India*, Centre for Policy Studies, p172-174). Ironically Jinnah himself was a Cutchi Memon Muslim whose only holy book was *Dasavatara*! But, looked at closely, the Shariat Act is implicitly an admission of the historical truth that the Muslims being converts, followed their original Hindu law of succession and therefore a statutory Shariat law had to be passed to force them out of Hindu law. Even after the creation of Pakistan, a large number of Muslims still cannot but acknowledge their Hindu past. It is evident from the Sachar Committee Report on Minorities (2005) which found that more than 40 per cent of the Muslims identified themselves, as belonging to Hindu backward caste. (*Social, Economic and Educational Status of the Muslim Community of India – A Report*, Prime Minister's High Level Committee Cabinet Secretariat, Government of India November, 2005; p224) So, Gururji's view that Muslims are converts and their forefathers were Hindus stands admitted by judicial rulings and laws passed by the British government.

Gururji's inclusive philosophy to integrate the Muslims into the mainstream Hindu society through the ancestral and cultural relations has been endorsed by courts and testified to by history.

**How true Gururji had been? The judicial finding that, in succession and inheritance, the Hindu law, not immutable Shariat law, was practised by Muslims in undivided India confirmed Gururji's view that the Muslims were the descendants of Hindu forefathers. Additionally, it proved that they also retained Hindu living traits. But, Islamic politics first prevented the Muslims from acknowledging this truth in public.**

the Muslims to disclaim their Hindu past and the national leadership failed to recognise and check it. (*Bunch of Thoughts*, Introduction: p xxxv)

### Judicial Findings Affirm Gururji

Even as Islamic separatism of the 20th century was a psychological line between the Muslims and the mother Hindu society, ironically, Courts all over undivided India were simultaneously establishing the truth that the Indian Muslims were rooted in *mother Hindu society's culture*. In the year 1917, the Privy Council found, in what is popularly known as the Cutchi Memon's case, that the (only) holy book of Cutchi Memon Muslims was not Koran, but their own holy text titled *Dasavatara*, in which nine *avatars*, including Sri Krishna, were common between them and Hindus! For Memon Muslims, the tenth *avatar* was Ali, and for Hindus, Kalki! (*Ayodhya*

Hindu Law of "Marumakathavam", not the Islamic Shariat, prevailed among the Moplah Muslims of Malabar (Kerala). (ii) In Punjab and the North-West Frontier Provinces (in Pakistan) too local (Hindu) customs of Muslims prevailed over Shariat. (iii) In Punjab, the Hindu law on property applied to Muslims' widows, not the Shariat. (iv) In Avadh province (Uttar Pradesh) too like in Punjab, the Hindu law, not Shariat, applied to Muslim widows. (v) The Oudh (Avadh) Estates Act expressly excluded the Muslims from the application of the Shariat law. (vi) In case of Sunni Bohras and Mofisalam Christians in Gujarat too the Hindu law prevailed over the Shariat. (vii) Halal Memons, like the Cutchi Memons, too were governed by Hindu law, not by Shariat. (viii) The customary law (read Hindu law) of the East and West Punjab (India and Pakistan) prevailed over the Shariat on Iddat (alimony payment to Muslim divorcee). (ix)

ment of the Shariat Act in 1937, the Cooch Bihar Muslims were governed only by the Hindu law of inheritance till as recently as – believe it! – July 1, 1980, when West Bengal notified the Shariat Law for Cooch Bihar. Muslims living in UP, East or West Punjab, East or West Bengal, North-West Frontier, Rajasthan, South India, Rajasthan, Madhya Pradesh, Karnataka, or Kerala and Muslim agriculturists as a class – representing almost the entire Muslim population of undivided India – were covered by these judicial findings which traced the ancestry to Hindu forefathers.

### Muslims Undeniably Part of the Mother Hindu Society

How true Gururji had been? The judicial finding that, in succession and inheritance, the Hindu law, not immutable Shariat law, was practised by Muslims in undivided India

realpatidar.com